

# Yttrande från styrelsen (art. 64)



## **Yttrande 2/2018**

**om utkastet till förteckning från den behöriga tillsynsmyndigheten i Belgien**

**över**

**de behandlingsverksamheter som omfattas av kravet på en  
konsekvensbedömning avseende dataskydd (artikel 35.4 i den allmänna  
dataskyddsförordningen)**

**Antaget den 25 september 2018**

Translations proofread by EDPB Members.

This language version has not yet been proofread.

## Innehåll

1. Sammanfattning av sakförhållandena .....	5
2. Bedömning .....	5
2.1 Dataskyddsstyrelsens övergripande resonemang angående den inlämnade förteckningen .....	5
2.2 Tillämpning av mekanismen för enhetlighet på förteckningen .....	6
2.3 Analys av utkastet till förteckning .....	6
Hänvisning till riktlinjerna .....	6
Biometriska uppgifter .....	7
Genetiska uppgifter .....	7
Uppgifter som samlas in genom tredje part (artikel 19 i den allmänna dataskyddsförordningen) .....	7
Övervakning av anställda .....	7
Behandling som utförs med hjälp av ett implantat .....	8
Behandling med hjälp av ny/innovativ teknik .....	8
3. Slutsatser och rekommendationer .....	8
4. Avslutande kommentarer .....	8

## Europeiska dataskyddsstyrelsen har antagit detta yttrande

med beaktande av artikel 63, artikel 64.1 a, artikel 64.3–8 och artikel 35.1, 35.3, 35.4 och 35.6 i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2016/679 av den 27 april 2016 om skydd för fysiska personer med avseende på behandling av personuppgifter och om det fria flödet av sådana uppgifter och om upphävande av direktiv 95/46/EG (nedan kallad *den allmänna dataskyddsförordningen*),

med beaktande av EES-avtalet, särskilt bilaga XI och protokoll 37 till detta, ändrat genom gemensamma EES-kommitténs beslut nr 154/2018 av den 6 juli 2018,

med beaktande av artiklarna 10 och 22 i dess arbetsordning av den 25 maj 2018, och

av följande skäl:

1) Dataskyddsstyrelsens viktigaste uppgift är att se till att förordning (EU) 2016/679 tillämpas på ett enhetligt sätt i hela Europeiska ekonomiska samarbetsområdet (EES). I enlighet med artikel 64.1 i den allmänna dataskyddsförordningen ska dataskyddsstyrelsen utfärda ett yttrande när en tillsynsmyndighet har för avsikt att anta en förteckning över de behandlingsverksamheter som omfattas av kravet på en konsekvensbedömning avseende dataskydd i enlighet med artikel 35.4 i den allmänna dataskyddsförordningen. Syftet med detta yttrande är därför att skapa en samordnad strategi för behandlingsverksamhet som är gränsöverskridande eller som kan påverka det fria flödet av personuppgifter eller fysiska personer i hela EU. Enligt den allmänna dataskyddsförordningen krävs det inte en gemensam förteckning, men enhetlighet rekommenderas. Dataskyddsstyrelsen strävar efter att nå detta mål i sina yttranden genom att för det första kräva att tillsynsmyndigheterna medtar vissa typer av behandlingsverksamheter i sina förteckningar, för det andra genom att begära att de avlägsnar vissa kriterier som dataskyddsstyrelsen inte anser nödvändigtvis innebär att behandlingen medför hög risk för de registrerade och slutligen genom att begära att tillsynsmyndigheterna ska använda vissa kriterier på ett enhetligt sätt.

2) I enlighet med artikel 35.4 och 35.6 i den allmänna dataskyddsförordningen ska de behöriga tillsynsmyndigheterna upprätta förteckningar över de behandlingsverksamheter som omfattas av kravet på en konsekvensbedömning avseende dataskydd. De ska dessutom tillämpa mekanismen för enhetlighet när förteckningarna inbegriper behandling som rör erbjudandet av varor eller tjänster till registrerade, eller övervakning av deras beteende i flera medlemsstater, eller som väsentligt kan påverka den fria rörligheten för personuppgifter i unionen.

3) De behöriga tillsynsmyndigheternas utkast till förteckningar omfattas av mekanismen för enhetlighet, men detta innebär inte att förteckningarna måste vara identiska. De behöriga tillsynsmyndigheterna har ett visst utrymme för egna bedömningar när det gäller det

nationella eller regionala sammanhanget och de bör ta hänsyn till sin lokala lagstiftning. Syftet med dataskyddsstyrelsens bedömning/yttrande är inte att åstadkomma en gemensam EU-förteckning, utan att undvika betydande avvikelser som kan påverka det likvärdiga skyddet av registrerade.

4) Den personuppgiftsansvarige är endast skyldig att göra en konsekvensbedömning avseende dataskydd i enlighet med artikel 35.1 i den allmänna dataskyddsförordningen om behandlingen "sannolikt leder till en hög risk för fysiska personers rättigheter och friheter". I artikel 35.3 i den allmänna dataskyddsförordningen anges vad som sannolikt leder till en hög risk. Denna förteckning är inte uttömmande. Artikel 29-arbetsgruppen har i sina riktlinjer om konsekvensbedömning avseende dataskydd<sup>1</sup>, som har antagits av dataskyddsstyrelsen<sup>2</sup>, angett kriterier som kan göra det lättare att avgöra när behandlingsverksamheter omfattas av kravet på en konsekvensbedömning avseende dataskydd. Enligt artikel 29-arbetsgruppens riktlinjer WP248 kan en personuppgiftsansvarig i de flesta fall anse att det krävs en konsekvensbedömning om en behandling uppfyller två kriterier, men i vissa fall kan en personuppgiftsansvarig anse att det krävs en konsekvensbedömning även om behandlingen endast uppfyller ett av dessa kriterier.

5) De förteckningar som de behöriga tillsynsmyndigheterna utarbetar bidrar till samma mål, dvs. att fastställa behandlingsverksamheter som sannolikt leder till en hög risk och behandlingsverksamheter för vilka det därför krävs en konsekvensbedömning avseende dataskydd. Kriterierna i artikel 29-arbetsgruppens riktlinjer bör därför användas i bedömningen av huruvida de behöriga tillsynsmyndigheternas utkast till förteckningar påverkar den enhetliga tillämpningen av den allmänna dataskyddsförordningen.

6) Dataskyddsstyrelsen har tagit emot utkast till förteckningar från 22 behöriga tillsynsmyndigheter. En övergripande bedömning av dessa utkast till förteckningar bidrar till målet om en enhetlig tillämpning av den allmänna dataskyddsförordningen, även om ämnets komplexitet ökar.

7) Dataskyddsstyrelsens yttrande ska antas i enlighet med artikel 64.3 i den allmänna dataskyddsförordningen jämförd med artikel 10.2 i dataskyddsstyrelsens arbetsordning inom åtta veckor från den första arbetsdag då ordföranden och den behöriga tillsynsmyndigheten har beslutat att handlingarna är fullständiga. Ordföranden får besluta att förlänga denna period med ytterligare sex veckor med hänsyn till ämnets komplexitet.

## HÄRIGENOM AVGES FÖLJANDE YTTRANDE:

---

<sup>1</sup> Artikel 29-arbetsgruppen, *Riktlinjer om konsekvensbedömning avseende dataskydd och fastställande av huruvida behandlingen "sannolikt leder till en hög risk" i den mening som avses i förordning 2016/679 (WP248 rev. 1)*.

<sup>2</sup> Europeiska dataskyddsstyrelsen, Godkännande 1/2018.

## 1. Sammanfattning av sakförhållandena

Autorité de la protection des données (APD-GBA) (nedan kallad *den belgiska tillsynsmyndigheten*) har lämnat in sitt utkast till förteckning till dataskyddsstyrelsen. Beslutet om handlingarnas fullständighet antogs den 26 juni 2018. Tidsfristen för att anta yttrandet har förlängts till den 25 september med hänsyn till ämnets komplexitet och till att 22 behöriga tillsynsmyndigheter lämnade in sina utkast till förteckningar samtidigt, vilket skapade ett behov av att göra en övergripande bedömning.

## 2. Bedömning

### 2.1 Dataskyddsstyrelsens övergripande resonemang angående den inlämnade förteckningen

Alla förteckningar som har lämnats in till dataskyddsstyrelsen har tolkats som en ytterligare specifikation av artikel 35.1, som ska ha företräde under alla omständigheter. Det innebär att ingen förteckning kan vara uttömmande.

I enlighet med artikel 35.10 i den allmänna dataskyddsförordningen anser styrelsen att om det redan har gjorts en konsekvensbedömning avseende dataskydd inom ramen för en allmän konsekvensbedömning i samband med antagandet av den rättsliga grunden, behöver skyldigheten att utföra en konsekvensbedömning avseende dataskydd i enlighet med artikel 35.1–35.7 i den allmänna dataskyddsförordningen endast tillämpas om medlemsstaten anser att det är nödvändigt.

Om dataskyddsstyrelsen begär en konsekvensbedömning avseende dataskydd för en viss kategori av behandling och det redan krävs en likvärdig åtgärd enligt nationell lag ska den belgiska tillsynsmyndigheten dessutom lägga till en hänvisning till den bestämmelsen.

Detta yttrande påverkar inte de punkter som den belgiska tillsynsmyndigheten har lämnat in och som har bedömts ligga utanför räckvidden för artikel 35.6 i den allmänna dataskyddsförordningen. Detta avser punkter som varken rör "erbjudandet av varor eller tjänster till registrerade" i flera medlemsstater eller övervakning av registrerades beteende i flera medlemsstater. Dessutom är det inte sannolikt att de "väsentligt kan påverka den fria rörligheten för personuppgifter i unionen". Detta gäller särskilt de punkter som rör nationell lagstiftning och framför allt de fall när skyldigheten att göra en konsekvensbedömning avseende dataskydd fastställs i nationell lagstiftning. All behandlingsverksamhet som avser brottsbekämpning har också ansetts ligga utanför yttrandets räckvidd, eftersom den inte omfattas av den allmänna dataskyddsförordningen.

Dataskyddsstyrelsen har konstaterat att flera tillsynsmyndigheter i sina förteckningar har tagit med vissa typer av behandling som av nödvändighet utgör lokal behandling. Eftersom det endast är gränsöverskridande behandling och behandling som kan påverka det fria flödet av personuppgifter och registrerade som berörs av artikel 35.6 kommer dataskyddsstyrelsen inte att kommentera dessa lokala behandlingsverksamheter.

Syftet med yttrandet är att definiera en enhetlig kärna av behandlingsverksamheter som återkommer i de förteckningar som har lämnats in av tillsynsmyndigheterna.

Det innebär att alla tillsynsmyndigheter kommer att kräva att det utförs en konsekvensbedömning avseende dataskydd för ett begränsat antal behandlingsverksamheter som ska definieras på ett samordnat sätt och att dataskyddsstyrelsen kommer att rekommendera att tillsynsmyndigheterna ändrar sina förteckningar i enlighet med detta, för att skapa enhetlighet.

När det inte sägs något i detta yttrande om punkter i den inlämnade förteckningen över behandlingsverksamheter som omfattas av krav på en konsekvensbedömning avseende dataskydd innebär detta att dataskyddsstyrelsen inte uppmanar den belgiska tillsynsmyndigheten att vidta ytterligare åtgärder.

Slutligen påminner dataskyddsstyrelsen om att det är avgörande med insyn för personuppgiftsansvariga och personuppgiftsbiträden. För att förtydliga punkterna i förteckningen anser dataskyddsstyrelsen att insynen skulle förbättras om förteckningarna uttryckligen hänvisar till kriterierna i riktlinjerna för varje typ av behandling. Därför anser dataskyddsstyrelsen att det skulle kunna läggas till en förklaring av vilka kriterier som den belgiska tillsynsmyndigheten har beaktat när den upprättat denna förteckning.

## 2.2 Tillämpning av mekanismen för enhetlighet på förteckningen

Det utkast till förteckning som den belgiska tillsynsmyndigheten har lämnat in avser erbjudandet av varor eller tjänster till registrerade, övervakning av deras beteende i flera medlemsstater och/eller som kan väsentligt påverka den fria rörligheten för personuppgifter i unionen, främst för att de behandlingsverksamheter som anges i det inlämnade utkastet till förteckning inte är begränsade till registrerade i detta land.

## 2.3 Analys av utkastet till förteckning

Dataskyddsstyrelsen anser följande, med beaktande av att

- a. det enligt artikel 35.1 i den allmänna dataskyddsförordningen krävs en konsekvensbedömning avseende dataskydd när behandlingen sannolikt leder till en hög risk för fysiska personers rättigheter och friheter, och
- b. att det i artikel 35.3 i den allmänna dataskyddsförordningen innehåller en förteckning som inte är uttömmande över de typer av behandling som kräver en konsekvensbedömning avseende dataskydd:

### HÄNVISNING TILL RIKTLINJERNA

Dataskyddsstyrelsen anser att analysen i artikel 29-arbetsgruppens riktlinjer WP248 är central för att säkerställa enhetlighet i hela unionen. Därför begär den att de olika tillsynsmyndigheterna ska lägga till en förklaring i det dokument som innehåller deras förteckning om att förteckningen baseras på dessa riktlinjer och att den kompletterar och specificerar riktlinjerna ytterligare.

Eftersom dokumentet från den belgiska tillsynsmyndigheten inte innehåller någon sådan förklaring rekommenderar dataskyddsstyrelsen att den belgiska tillsynsmyndigheten ska ändra sitt dokument i enlighet med detta.

#### BIOMETRISKA UPPGIFTER

Enligt den förteckning som den belgiska tillsynsmyndigheten har lämnat in för ett yttrande från dataskyddsstyrelsen ska det krävas en konsekvensbedömning avseende dataskydd för behandling av biometriska uppgifter som syftar till en unik identifiering av en fysisk person och som uppfyller minst ytterligare ett kriterium. På denna punkt konstaterar dataskyddsstyrelsen att förteckningen stämmer överens med målet att skapa enhetlighet.

#### GENETISKA UPPGIFTER

Enligt den förteckning som den belgiska tillsynsmyndigheten har lämnat in för ett yttrande från dataskyddsstyrelsen ska det krävas en konsekvensbedömning avseende dataskydd för behandling av genetiska uppgifter som uppfyller minst ytterligare ett kriterium. Dataskyddsstyrelsen anser att behandling av genetiska uppgifter i sig inte nödvändigtvis innebär att den med sannolikhet medför en hög risk. För behandling av genetiska uppgifter som uppfyller minst ytterligare ett kriterium krävs emellertid en konsekvensbedömning avseende dataskydd. Dataskyddsstyrelsen noterar att den belgiska tillsynsmyndigheten har tagit med detta kriterium i förteckningen.

#### UPPGIFTER SOM SAMLAS IN GENOM TREDJE PART (ARTIKEL 19 I DEN ALLMÄNNA DATASKYDDSFÖRORDNINGEN)

Dataskyddsstyrelsen anser att typer av behandlingsverksamhet som kan beröva de registrerade deras rättigheter och som samtidigt uppfyller minst ytterligare ett kriterium utgör en hög risk. När en behandling utförs av den personuppgiftsansvarige i enlighet med artikel 19 i den allmänna dataskyddsförordningen och det skulle vara omöjligt eller kräva oproportionerligt stora insatser att informera mottagarna om detta anser dataskyddsstyrelsen att det endast krävs en konsekvensbedömning avseende dataskydd när denna behandling omfattar minst ett ytterligare kriterium. I den förteckning som den belgiska tillsynsmyndigheten har lämnat in för ett yttrande från dataskyddsstyrelsen anges att denna typ av behandling som samtidigt uppfyller minst ytterligare ett kriterium omfattas av skyldigheten att göra en konsekvensbedömning avseende dataskydd. Dataskyddsstyrelsen noterar att detta kriterium har införts i förteckningen.

#### ÖVERVAKNING AV ANSTÄLLDA

Dataskyddsstyrelsen anser att övervakning av anställda, som uppfyller riktlinjernas kriterier om sårbara registrerade och systematisk övervakning, kan kräva en konsekvensbedömning avseende dataskydd. Eftersom den förteckning som den belgiska tillsynsmyndigheten har lämnat in för ett yttrande från dataskyddsstyrelsen redan innehåller en hänvisning till att denna typ av behandling kräver en konsekvensbedömning avseende dataskydd, rekommenderar dataskyddsstyrelsen endast att det uttryckligen ska hänvisas till de två kriterierna i artikel 29-arbetsgruppens riktlinjer WP248. Dessutom anser

dataskyddsstyrelsen att artikel 29-arbetsgruppens riktlinjer WP249 fortfarande är giltiga för definitionen av begreppet systematisk behandling av uppgifter om anställda.

#### BEHANDLING SOM UTFÖRS MED HJÄLP AV ETT IMPLANTAT

Dataskyddsstyrelsen anser att behandling av icke hälsorelaterade uppgifter med hjälp av ett implantat inte alltid kräver en konsekvensbedömning avseende dataskydd. I den förteckning som den belgiska tillsynsmyndigheten har lämnat in för ett yttrande från dataskyddsstyrelsen förtydligas inte att det krävs en konsekvensbedömning avseende dataskydd för behandling av hälsorelaterade uppgifter med hjälp av ett implantat. Därför begär dataskyddsstyrelsen att den belgiska tillsynsmyndigheten ska ändra sin förteckning genom att ange att det under alla omständigheter krävs en konsekvensbedömning avseende dataskydd för behandling av hälsorelaterade uppgifter med hjälp av ett implantat.

#### BEHANDLING MED HJÄLP AV NY/INNOVATIV TEKNIK

Enligt den förteckning som den belgiska tillsynsmyndigheten har lämnat in för ett yttrande från dataskyddsstyrelsen ska det krävas en konsekvensbedömning avseende dataskydd för behandling av personuppgifter som görs med hjälp av innovativ teknik och som uppfyller minst ytterligare ett kriterium. Dataskyddsstyrelsen noterar att detta kriterium har införts i förteckningen.

### 3. Slutsatser och rekommendationer

Utkastet till förteckning från den belgiska tillsynsmyndigheten kan leda till bristande enhetlighet i tillämpningen av kravet på en konsekvensbedömning avseende dataskydd och följande ändringar behöver göras:

- ) Angående hänvisningen till riktlinjerna: dataskyddsstyrelsen begär att den belgiska tillsynsmyndigheten ska ändra sitt dokument i enlighet med detta.
- ) Angående övervakning av anställda: dataskyddsstyrelsen rekommenderar endast att det uttryckligen ska hänvisas till de två kriterierna i artikel 29-arbetsgruppens riktlinjer WP248.
- ) Angående behandling som utförs med hjälp av ett implantat: dataskyddsstyrelsen begär att den belgiska tillsynsmyndigheten ska ändra sin förteckning genom att ange att det under alla omständigheter krävs en konsekvensbedömning avseende dataskydd för behandling av hälsorelaterade uppgifter med hjälp av ett implantat.

### 4. Avslutande kommentarer

Detta yttrande riktar sig till Autorité de la protection des données (APD-GBA) (den belgiska tillsynsmyndigheten) och kommer att offentliggöras i enlighet med artikel 64.5 b i den allmänna dataskyddsförordningen.

I enlighet med artikel 64.7 och 64.8 i den allmänna dataskyddsförordningen ska tillsynsmyndigheten inom två veckor efter mottagandet av yttrandet på elektronisk väg



meddela dataskyddsstyrelsens ordförande om huruvida den kommer att hålla fast vid eller ändra sitt utkast till förteckning. Inom samma tidsfrist ska tillsynsmyndigheten också översända det ändrade utkastet till förteckning. Om myndigheten inte avser att följa styrelsens yttrande, helt eller delvis, ska den även tillhandahålla en relevant motivering.

För Europeiska dataskyddsstyrelsen

Ordförande

(Andrea Jelinek)